

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №127»

ПРИНЯТО
на педагогическом
совете
протокол
от 22.08.2024
№ 15

УТВЕРЖДЕНО
приказ от 26.08.2024 № 212-осп
директор МБОУ «СОШ №127»



Я.Ю. Дуванова

Критерии оценивания
планируемых результатов по предметам
основного общего, среднего общего образования

Критерии оценок по предметам

К устным контрольным работам относятся:

- выступления с докладами (сообщениями) по определенной учителем или самостоятельно выбранной теме;
- выразительное чтение (в том числе наизусть) или пересказ текстов;
- произнесение самостоятельно сочиненных речей, решение математических и иных задач в уме;
- комментирование (анализ) ситуаций;
- разыгрывание сцен (диалогов) с другими участниками образовательного процесса;
- исполнение вокальных произведений;
- другие контрольные работы, выполняемые устно.

К письменным контрольным работам относятся:

- диктанты; изложение художественных и иных текстов;
- подготовка рецензий (отзывов, аннотаций);
- конспектирование (реферирование) научных текстов;
- сочинение собственных литературных произведений;
- решение математических и иных задач с записью решения;
- создание и редактирование электронных документов (материалов);
- создание графических схем (диаграмм, таблиц и т.д.); изготовление чертежей;
- производство вычислений, расчетов (в том числе с использованием электронно-вычислительной техники);
- создание (формирование) электронных баз данных;
- выполнение стандартизированных жестов (в том числе компьютерных);
- другие контрольные работы, результаты которых представляются в письменном (наглядном) виде.

К практическим контрольным работам относятся:

- проведение научных наблюдений;
- постановка лабораторных опытов (экспериментов);
- изготовление макетов (действующих моделей и т.д.);
- выполнение контрольных упражнений, нормативов по физической культуре (виду спорта);
- выполнение учебно-исследовательской работы с подготовкой письменного отчета (реферата) о ходе и результатах этой работы»
- производство работ с использованием ручного инструмента, машине станочного и иного технологического оборудования;
- организация и проведение учебных, развлекательных и иных мероприятий;
- создание и осуществление деятельности учебной фирмы (квази-организации);
- производственная практика (стажировка) в организации (учреждении, предприятии);
- разработка и осуществление социальных проектов;
- участие в учебных дискуссиях (дебатах);
- другие контрольные работы, выполнение которых предполагает использование специального технологического оборудования и (или) интенсивное взаимодействие с другими людьми для достижения поставленной цели.

Выполнение контрольных работ, предусмотренных рабочими программами учебных предметов, является обязательным для всех обучающихся.

Текущий контроль успеваемости обучающихся I класса осуществляется посредством ежедневной проверки полноты и качества выполненных ими работ, завершающейся дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной общеобразовательной программе начального общего образования. Четвертные отметки успеваемости по учебным предметам обучающимся I класса не выводятся.

Под промежуточной аттестацией обучающихся понимается совокупность мероприятий по установлению соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения основной общеобразовательной программы начального общего, основного общего или среднего (полного) общего образования на момент окончания учебного года с целью обоснования предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования решений органов управления (самоуправления) Учреждения, действующих в пределах предоставленных им полномочий, о возможности, формах и условиях продолжения освоения обучающимися соответствующей основной общеобразовательной программы в Учреждении.

Промежуточная аттестация обучающихся 5-8 классов по отдельным учебным предметам осуществляется путем выведения годовых отметок успеваемости на основе четвертных (полугодовых) отметок успеваемости, выставленных обучающимся в течение соответствующего учебного года.

Критерии выставления текущих отметок успеваемости

1. Общая характеристика оценочной шкалы

Отметки по результатам проверки и оценки выполненных обучающимися работ выставляются по пятизначной порядковой шкале.

Отметка «отлично» «5» выставляется, если обучающийся» демонстрирует:

- уверенное знание и понимание учебного материала;
- умение выделять главное в изученном материале, обобщать факты и практические примеры, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- умение применять полученные знания в новой ситуации;
- отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала (самостоятельно устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя);
- соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «хорошо» «4» выставляется, если обучающийся демонстрирует:

- знание основного учебного материала;
- умение выделять главное в изученном материале, обобщать факты и практические примеры, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- недочёты при воспроизведении изученного материала;
- соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «удовлетворительно» «3» выставляется, если обучающийся демонстрирует:

- знание учебного материала на уровне минимальных требований;
- умение воспроизводить изученный материал, затруднения в ответе на вопросы в измененной формулировке;
- наличие грубой ошибки или нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала;
- несоблюдение отдельных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «неудовлетворительно» «2» выставляется, если обучающийся демонстрирует:

- знание учебного материала на уровне ниже минимальных требований, фрагментарные представления об изученном материале;
- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;
- несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2. Критерии выставления отметок за устные работы

Отметка «отлично» «5» выставляется, если обучающийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи;
- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
- излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
- допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «хорошо» «4» выставляется, если обучающийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала;
- даёт в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;
- анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя;
- соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Отметка «удовлетворительно» «3» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

- затрудняется при анализе и обобщении, учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов; дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.
- Отметка «неудовлетворительно» «2» выставляется, если обучающийся:
 - не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;
 - не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
 - допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

3. Критерии выставления отметок за письменные работы

- Отметка «отлично» «5» выставляется, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов, либо допустил не более одного недочета.
- Отметка «хорошо» «4» выставляется, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, либо не более двух недочетов.
- Отметка «удовлетворительно» «3» выставляется, если обучающийся выполнил не менее половины работы, допустив при этом:
 - не более двух грубых ошибок;
 - либо не более одной грубой и одной негрубой ошибки и один недочет;
 - либо три негрубые ошибки;
 - либо одну негрубую ошибку и три недочета;
 - либо четыре-пять недочетов.
- Отметка «неудовлетворительно» «2» выставляется, если обучающийся:
 - выполнил менее половины работы;
 - либо допустил большее количество ошибок и недочетов, чем это допускается для отметки «удовлетворительно».
- **Примечание:**
 - За оригинальное выполнение работы учитель вправе повысить обучающемуся отметку на один балл.

4. Критерии выставления отметок за практические (лабораторные) работы

- Отметка «отлично» «5» выставляется, если обучающийся:
 - самостоятельно определил цель работы;
 - самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
 - выполнил работу в рациональной последовательности и полном объеме с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности;
 - получил результаты с заданной точностью; оценил погрешность измерения (для обучающихся IX-XI классов);
 - грамотно, логично описал проведенные наблюдения и сформулировал выводы из результатов опыта (наблюдения);
 - экономно использовал расходные материалы;
 - обеспечил поддержание чистоты и порядка на рабочем месте.
- Отметка «хорошо» «4» выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в полном объеме с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности, но не в рациональной последовательности;
- выполнил не менее двух остальных требований,
- соответствующих отметке «отлично».
- Отметка «удовлетворительно» «3» выставляется,
- если обучающийся:
 - самостоятельно определил цель работы;
 - выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование с помощью учителя;
 - выполнил работу не менее чем на половину с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности;
 - выполнил не менее одного требования из числа остальных, соответствующих отметке «отлично».
- Отметка «неудовлетворительно» «2» выставляется, если обучающийся:
 - не смог определить цель работы и подготовить необходимое оборудование самостоятельно;
 - выполнил работу менее чем на половину, либо допустил однократное нарушение правил безопасности.

5. Критерии выставления отметок за проверочные тесты:

- 1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов:
 - время выполнения работы – 10-15 минут;
 - оценка «5» – 10 правильных ответов;
 - оценка «4» – 7–9 правильных ответов;
 - оценка «3» – 5–6 правильных ответов;
 - оценка «2» – менее 5-ти правильных ответов.
- Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов:
 - время выполнения работы – 30-40 минут;
 - оценка «5» – 18–20 правильных ответов;
 - оценка «4» – 14–17 правильных ответов;
 - оценка «3» – 10–13 правильных ответов;
 - оценка «2» – менее 10-ти правильных ответов

6. Виды ошибок и недочетов при выполнении работ

- **Грубыми** считаются ошибки в результатах выполнения работ (отдельных заданий), обусловленные:
 - незнанием основных понятий, законов, правил, классификаций, формул, единиц измерения величин;
 - незнанием алгоритмов (последовательности) решения типичных учебных задач;
 - неумением определить цель работы и не допускать отклонения от нее в ходе выполнения работы;
 - некорректностью вывода (отсутствием логической связи между исходными посылками и выводимых из них заключением);
 - нарушением правил безопасности при выполнении работ;
 - небрежным отношением к учебно-материальной базе, повлекшим поломку (выход из строя) приборов, инструментов и другого оборудования.

- К **негрубым** относятся ошибки в результатах выполнения работ (отдельных заданий), обусловленные:
 - невнимательностью при производстве вычислений, расчетов и т.п. (ошибки в вычислениях);
 - недостаточной обоснованностью (поспешностью) выводов;
 - нарушением правил снятия показаний измерительных приборов, не связанным с определением цены деления шкалы
 - некритическим отношением к информации (сведениям, советам, предложениям), получаемой от других участников образовательного процесса и иных источников;
 - нарушением орфоэпических, орфографических, пунктуационных и стилистических норм русского языка при выполнении работ (кроме работ по русскому языку)
- **Недочетами** при выполнении работ считаются:
 - несвоевременное представление результатов выполнения работы (превышение лимита времени, отведенного на ее выполнение);
 - непоследовательностью изложения текста (информации, данных);
 - описки (опечатки), оговорки, очитки (более трех в одной работе);
 - нарушение установленных правил оформления работ;
 - использование нерациональных способов, приемов решения задач, выполнения вычислений, преобразований и т.д.;
 - небрежность записей, схем, рисунков, графиков и т.д.;
 - использование необщепринятых условных обозначений, символов;
 - отсутствие ссылок на фактически использованные источники информации.

Русский язык

Оценка устных ответов учащихся. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» не используется.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается для 5 класса – 90-100 слов. При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова. Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Для 5 класса он состоит из 15 – 20 слов, для 6 класса он состоит из -20-25, для 7 класса он состоит из -25-30, для 8 класса он состоит из -30-35, для 9 класса он состоит из -35-40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм. В 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе-24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса: 125-140 слов в контрольном диктанте, 25-30 слов в словарном диктанте. При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: в переносе слов;□ на правила, которые не включены в школьную программу;□ на еще не изученные правила;□ в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная□ работа; в передаче авторской пунктуации.□ Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапoтает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки.

Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: в исключениях из правил;□ в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;□ в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от□ существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; в случаях раздельного и

слитного написания НЕ с прилагательными и причастиями, □ выступающими в роли сказуемого; в написании Ы и И после приставок; □ в случаях трудного различия НЕ и НИ (Куда он только не обращался! Куда он ни □ обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.); в собственных именах нерусского происхождения; □ в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; □ в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их □ последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок. В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

Оценка дополнительных заданий:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка контрольного словарного диктанта:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений:

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5 классе проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения в 5 классе – 100-150 слов. Примерный объем сочинений в 5 классе – 0,5-1,0 страницы.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения. При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: Разнообразие словаря и грамматического строя речи; Стилистическое единство и выразительность речи; Число речевых недочетов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Содержание и речь. Грамотность:

Оценка «5» Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверно в

главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4-х недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5кл. – 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибок), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2» Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 7 речевых недочетов и 6 недочетов в содержании. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.

Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов». Оценка обучающих работ Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы,

Оценка «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса,

для **оценки «4»** допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5», «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «;» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов. При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Баллы	Степень выполнения заданий
1	Менее чем на балл «2»
2	Выполнено не менее 20 % предложенных заданий
3	Выполнено не менее 30 % предложенных заданий
4	Выполнено не менее 40 % предложенных заданий
5	Выполнено не менее 50 % предложенных заданий
6	Выполнено не менее 60 % предложенных заданий
7	Выполнено не менее 70 % предложенных заданий
8	Выполнено не менее 80 % предложенных заданий
9	Выполнено не менее 90 % предложенных заданий
10	Выполнены все предложенные задания

Перевод баллов в оценку осуществляется по схеме:

100-85% выполненных заданий (9,10 полученных баллов от максимального количества) — оценка «5»;

84-65% выполненных заданий (8.7 полученных баллов от максимального количества) — оценка «4»;

64-45% выполненных заданий (6.5 полученных баллов от максимального количества) — оценка «3»;

45% и ниже выполненных заданий (4 и менее полученных баллов от максимального количества) — оценка «2»;

При этом учитываются допущенные орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки, за наличие которых снижается балл.

Оценка структуры и оформления индивидуального проекта

Таблица 1

Критерии оценки отдельных этапов выполнения проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Выбор темы	Актуальность и важность темы – 1 балл Научно - теоретическое и практическое значение – 1балл Степень освещенности данного вопроса в литературе – 1балл
2.	Целеполагание, формулировка задач	Цели и задачи ясные, четко сформулированы и реальны, т.е. достижимы – 1 балл
3.	Выбор средств и методов	Средства и методы адекватны поставленным целям – 1 балл
4.	Планирование, определение последовательности и сроков работ	Наличие согласованного плана – 1 балл
5.	Проведение проектных работ или исследования	Конкретные данные доказаны – 1балл Изложение достоверно – 1 балл Изложенные мысли понятны, правильно сформулированы – 1 балл
6.	Оформление результатов работ	Форма работы соответствует содержанию – 1 балл Научность и литературность языка – 1 балл Культура оформления работы – 1 балл Наличие наглядного материала (рисунки, таблицы, диаграммы и т.п.) - 1 балл
ИТОГО:		13 баллов

Таблица 2

Критерии содержательной части проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
	Содержательная часть проекта	Ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях; (отдельно за каждый из шести представленных выше критериев) – 2 балла. Имеют место - 1 балл Отсутствуют - 0 балл
ИТОГО:		2 балла
Максимальное число	15 баллов (Сумма результатов таблиц 1 и 2)	

Таблица 3

Критерии оценки защиты проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов 2 - ответы на большинство вопросов 3 - ответы на все вопросы даны убедительно, аргументировано
3.	Использование демонстрационного	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе 2 - представленный

	материала	демонстрационный материал используется в докладе 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
ИТОГО:	14 баллов	

Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 29 баллов

26-29 баллов - отлично

23-25 баллов – хорошо

20 – 22 баллов – удовлетворительно

19 баллов и менее – неудовлетворительно

ЛИТЕРАТУРА

Оценка устных ответов:

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

-знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

-умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

-знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

-умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

-умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Оценка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Оценка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Оценка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным

нормам для данного класса.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений: Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются: а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5» Основные критерии отметки Содержание и речь. Грамотность

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.

Оценка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стил работы отличает единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии

орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.
2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Оценка тестовых работ:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2» - менее 59 %.

Оценка структуры и оформления индивидуального проекта

Таблица 1

Критерии оценки отдельных этапов выполнения проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Выбор темы	Актуальность и важность темы – 1 балл Научно - теоретическое и практическое значение – 1 балл Степень освещенности данного вопроса в литературе – 1 балл
2.	Целеполагание, формулировка задач	Цели и задачи ясные, четко сформулированы и реальны, т.е. достижимы – 1 балл
3.	Выбор средств и методов	Средства и методы адекватны поставленным целям – 1 балл
4.	Планирование, определение последовательности и сроков работ	Наличие согласованного плана – 1 балл
5.	Проведение проектных работ или исследования	Конкретные данные доказаны – 1 балл Изложение достоверно – 1 балл Изложенные мысли понятны, правильно сформулированы – 1 балл
6.	Оформление результатов работ	Форма работы соответствует содержанию – 1 балл Научность и литературность языка – 1 балл Культура оформления работы – 1 балл Наличие наглядного материала (рисунки, таблицы,

		диаграммы и т.п.) - 1 балл
ИТОГО:	13 баллов	

Таблица 2

Критерии содержательной части проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
	Содержательная часть проекта	Ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях; (отдельно за каждый из шести представленных выше критериев) – 2 балла. Имеют место - 1 балл Отсутствуют - 0 балл
ИТОГО:	2 балла	
Максимальное число	15 баллов (Сумма результатов таблиц 1 и 2)	

Таблица 3 Критерии оценки защиты проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов 2 - ответы на большинство вопросов 3 - ответы на все вопросы даны убедительно, аргументировано
3.	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
ИТОГО:	14 баллов	

Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 29 баллов

26-29 баллов - отлично

23-25 баллов – хорошо

20 – 22 баллов – удовлетворительно

19 баллов и менее – неудовлетворительно

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Чтение и понимание иноязычных текстов Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить

основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.

Оценка «4» Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю.

Оценка «3» Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» Ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» Ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» Ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» Текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

Оценка «5» Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» Ученик достаточно быстро просматривает текст, но при этом находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» Ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» Ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух:

Оценка «5» Ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Оценка «4» Ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» Ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» Ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение Высказывание в форме рассказа, описания:

Оценка «5» Ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имело место выражение собственного мнения.

Оценка «4» Ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его

высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки,

Оценка «3» Ученик сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Темп речи был занижен

Оценка «2» Ученик только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических.

Участие в диалоге:

Оценка «5» Ученик сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» Ученик решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» Ученик решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» Ученик не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся:

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут

приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием так же, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств в данном случае предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были ошибки, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались затруднения, мешающие речевому общению.

Оценка «2» ставится ученику, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера, коммуникация не состоялась.

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений и другое) оцениваются по пяти критериям:

содержание: соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует заданию, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости (при неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не используются, работа получает неудовлетворительную оценку);

организация работы: логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания, деление текста на абзацы;

лексика: словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.

За письменные работы (контрольные, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов

Виды работ	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Контрольные работы	От 91 до 100%	От 70 до 90%	От 50 до 69%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 95 до 100%	От 75 до 94%	От 60 до 74%

Выполнение тестовых заданий:

Оценка «5» Выполнено 95-100% работы

Оценка «4» Выполнено 70-95% работы

Оценка «3» Выполнено 50-70% работы

Оценка «2» Выполнено менее 50% работы

Английский язык

Чтение

Отметка	Характеристика ответа
5	Коммуникативная задача решена, при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение соответствовало программным требованиям для каждого класса.
4	коммуникативная задача решена, учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного, в объеме, предусмотренном каждым классом.
3	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение в основном соответствует программным требованиям.
2	коммуникативная задача не решена, учащиеся не поняли содержания прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение не соответствует программным требованиям.

Аудирование

5	ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
4	ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
3	ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
2	ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи

Критерии оценивания работ по письму

Отметка	Содержание (решение коммуникативной задачи)	Организация текста
«5»	Задание выполнено полностью: Содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно, с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке формы вежливости	Высказывание логично; средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка.
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании,	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при

	раскрыты, но не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости	использовании средств логической связи; имеются определенные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения формата высказывания.
«3»	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилового оформления речи встречаются достаточно часто; в основном не соблюдаются принятые в языке нормы вежливости.	Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания.
«2»	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему.	Отсутствует логика в построении высказывания, формат высказывания не соблюдается.

Отметка	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
«5»	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей.	
«4»	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.
«3»	Использован неоправданно ограниченный запас слов; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.	Либо часто используются ошибки элементарного уровня, либо ошибки многочисленны, но затрудняют понимание текста.	Имеется ряд орфографических и /или пунктуационных ошибок, которые незначительно затрудняют понимание текста.
«2»	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу.	Грамматические правила не соблюдаются.	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Критерии оценивания заданий «Говорение»

Отметка	Содержание (Решение)	Взаимодействие с собеседником
---------	----------------------	-------------------------------

	коммуникативной задачи)	
«5»	Задание полностью выполнено: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, проявляет инициативу при смене темы, восстанавливает беседу в случае сбоя.
«4»	Задание выполнено: цель общения достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в основном социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	В целом демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, не всегда проявляет инициативу при смене темы, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника.
«3»	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения.	Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника.
«2»	Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Не может поддерживать беседу

Отметка	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произношение
«5»	Демонстрирует словарный запас адекватный поставленной задаче.	Использует разнообразные грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей; практически не делает ошибок.	
«4»	Демонстрирует достаточный словарный запас, в основном соответствующий поставленной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и отдельные неточности в их употреблении	Использует грамматические структуры, в целом соответствующие поставленной задаче; допускает ошибки, не затрудняющие понимания.	Речь понятна: соблюдает правильный интонационный рисунок; не допускает фонематических ошибок; практически все звуки в потоке речи произносит правильно.
«3»	Демонстрирует ограниченный запас слов, в некоторых случаях недостаточный для выполнения	Делает многочисленные ошибки, затрудняющие понимание.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве

	поставленной задачи.		случаев произносит правильно, интонационный рисунок в основном правильный.
«2»	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи	Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков.

Контроль развития рецептивных видов речевой деятельности и лингвистической компетентности в основном происходит в форме теста. Результат определяется процентом правильно выполненных заданий по отношению к общему числу заданий:

- 90-100 % правильно выполненных заданий рекомендуется рассматривать как высокий, отличный результат;

- 80-89% правильных ответов – хороший результат;

- 60-79% правильных ответов - удовлетворительный результат;

Работа с речевыми ошибками зависит от фокуса контроля. Если фокусом задания является языковая правильность, тогда учителю рекомендуется обратить внимание учащихся на типичные языковые ошибки, особенно те, которые были допущены при использовании материала, изученного на уроке или в данном разделе учебника. Если задание, предлагаемое для контроля, ставит задачей проверить свободу речевого поведения, тогда учителю рекомендуется фокусироваться на выполнении задания и не обращать внимания на речевые или языковые ошибки.

МАТЕМАТИКА

планируемых результатов по математике, курсам «Алгебра», «Геометрия», «Теория вероятности»

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общие критерии.

Обучающемуся может быть выставлена:

- отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;
- отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;
- отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов типичных ошибок.

Оценка устных ответов учащихся:

Оценка «5», если ученик:

Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком. Точно используя математическую

терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
Правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
Показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
Продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
Отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Оценка «4», если удовлетворяет в основном, требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

В изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

Допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено элементарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, недостаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике;

Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

Ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

При достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

Не раскрыто основное содержание учебного материала;

Обнаружено незнание или непонимание учеником, большей или наиболее важной части учебного материала;

Допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, в чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных работ учащихся:

Оценка письменных работ (контрольных, проверочных, самостоятельных, практических работ, теста) рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые определяют уровни достижения планируемых результатов.

■ Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «3».

Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

■ Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «4».

Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «5».

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

- обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 50% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;
- обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 50% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в работу;
- обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 75% общего числа заданий итоговой работы;
- обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий работы.

Оценивание тестов:

Оценка «5» (отлично) – 95-100% выполнения;

Оценка «4» (хорошо) – 75-94% выполнения;

Оценка «3» (удовлетворительно) – 50 -74% выполнения;

Оценка «2» (плохо) < 50% выполнения.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются ошибки: Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц измерения;

Незнание наименований единиц измерения;

Неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

Неумение делать выводы и обобщения; читать и строить графики; пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

Потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки;

Вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

Логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести: Неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного или двух из этих признаков второстепенными;

Неточность графика;

Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: Нерациональные приемы вычислений и преобразований; Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся.

ИСТОРИЯ

Оценка. Показатели оценки результатов учебной деятельности:

Оценка «2» Не усвоил и не раскрыл главное содержание учебного материала; не делает вводов и обобщений. Обнаружено или непонимание учеником значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. Допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя не может ответить ни на один из поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.

Оценка «3» Узнавание отдельных объектов изучения: понятий, исторических событий, явлений, процессов, персоналий программного учебного материала. Воспроизведение части программного учебного материала по памяти: фрагментарный пересказ и перечисление отдельных понятий, исторических событий, явлений, процессов без объяснений. Осуществление способов учебно- познавательной деятельности по образцу под руководством учителя с использованием учебника и/или других средств.

Оценка «4» Воспроизведение программного учебного материала по памяти: определение понятий, описание исторических событий, явлений, процессов с указанием общих и отличительных внешних признаков без их объяснения, основных биографических сведений о деятельности исторических персоналий. Осуществление способов учебно- познавательной деятельности по образцу под руководством учителя с использованием учебника и/или других средств. Осознанное воспроизведение значительной части программно учебного материала, характеристика изучаемых объектов по плану. Правильное использование терминологии, описание исторических событий и процессов с элементами объяснения.

Оценка «5» Владение и оперирование программным учебным материалом в знакомой ситуации. Анализ исторических событий, явлений, процессов с целью объяснения причинно следственных связей, обобщение изучаемого материала, обоснование и доказательство. Оперирование программным учебным материалом, осуществление способов учебно- познавательной деятельности в незнакомой ситуации, использование межпредметных связей.

Самостоятельное выполнение заданий и задач по алгоритму. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Нормы оценок работы с историческими источниками

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся установил тип источника и время (дату) его появления, извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; ученик сопоставил факты нескольких исторических источников, применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и др.) для объяснения содержания исторического источника, дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии, привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся установил тип источника и историческую эпоху его появления, извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; ученик сопоставил факты нескольких исторических источников, применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника, прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии, привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но испытывает трудности с аргументацией своей позиции.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся не установил тип источника, но

указал примерное время его появления, на основе информации увидел проблему, но не смог ее сформулировать, попытался раскрыть проблему, пользуясь рассуждениями при слабой опоре на информацию источника, не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы, не увидел проблему и не смог ее сформулировать, пересказал текст источника без его комментирования или не дал ответ в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты, правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся допускает неточности при чтении легенды карты, описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины, затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации, не соотносит историческую информацию с картой, не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся не умеет читать легенду карты, не распознает историческую информацию, представленную на карте, отказался работать с контурной картой.

Выполнение тестовых заданий:

Оценка «5» Выполнено 95-100% работы

Оценка «4» Выполнено 70-95% работы

Оценка «3» Выполнено 50-70% работы

Оценка «2» Выполнено менее 50% работы

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Оценка Показатели оценки результатов учебной деятельности:

Оценка «2» Обнаружено незнание или непонимание учебного материала. Обнаружено незнание или непонимание учеником большей части учебного материала. Неправильное использование терминов. Замена существенных признаков характеризуемых явлений и процессов несущественными.

Оценка «3» Узнавание отдельных объектов изучения, понятий, общественных явлений, процессов. Различие объектов изучения по предъявленному описанию. Фрагментарное воспроизведение по памяти программного учебного материала, перечисление объектов изучения. Осуществление способов учебно- познавательной деятельности по образцу.

Оценка «4» Воспроизведение по памяти программного учебного материала. Описание общественных явлений, процессов, определений понятий. Осознанное логическое и последовательное воспроизведение значительной части программного учебного материала. Характеристика объектов изучения и описание связей и отношений между ними.

Оценка «5» Оперирование программным учебным материалом в знакомой ситуации. Анализ общественных явлений и процессов. Конкретизация понятий, выводов.

Обобщение учебного материала. Использование внутриспредметных связей. Самостоятельное выполнение задач и заданий.

Нормы оценки письменной работы по обществознанию

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме, сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах, увидел и сформулировал главную мысль, идею текста, сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения, представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста, аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса, продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и др.), предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и др.)

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме, увидел и сформулировал главную мысль текста, при сравнении разных авторских позиций не назвал критерии сравнения, представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста, аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса, обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и др.), не сумел интерпретировать полученную информацию и предъявить ее в различных знаковых системах, в оформлении работы допустил неточности.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме, почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать, попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать, представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста, не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся не выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий, не смог определить основную идею, мысль текста, не раскрыл проблему, собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или несогласие с мнением автора), аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания, представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы, аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт, продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и др.).

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме, увидел и сформулировал идею, главную мысль текста, представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста, аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса, не сумел интерпретировать полученную информацию и предъявить ее в различных знаковых системах.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме, увидел проблему, но не смог ее сформулировать, попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне, представил

собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы, аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий, не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста, не раскрыл проблему, собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автор), аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

Выполнение тестовых заданий:

Оценка «5» Выполнено 95-100% работы

Оценка «4» Выполнено 70-95% работы

Оценка «3» Выполнено 50-70% работы

Оценка «2» Выполнено менее 50% работы

ГЕОГРАФИЯ

Устный ответ:

Оценка "5" ставится, если ученик:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;

умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы;

умеет формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком;

умеет правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;

умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;

имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;

показывает хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. Ответ самостоятельный;
5. Наличие неточностей в изложении географического материала;
6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
9. Понимание основных географических взаимосвязей;
10. Знание карты и умение ей пользоваться;
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ:

Оценка "5" ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии:

Оценка "5" Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка "4" Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка "3" Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами. Полученные результаты позволяют сделать правильные выводы, однако выводы частично или полностью расходятся с поставленной целью.

Оценка "2" Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка работ, выполненных по контурной карте

Оценка «5» - ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно надписи выполнены разборчиво. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4» - ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «3» - ставится в том случае, если контурная карта заполнена не аккуратно имеет ряд недостатков: неверно указано и отсутствует местоположение 2-3 объектов, но правильно указаны основные географические объекты. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «2» - ставится в том случае если, контурная карта заполнена с менее половиной требуемых объектов не аккуратно имеет ряд недостатков: неверно указано и отсутствует местоположение половины объектов. Контурная карта сдана на проверку не своевременно.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний:

Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

ФИЗИКА

Нормы оценивания Критерий оценки устного ответа:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению

программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки

Критерий оценки письменных контрольных работ:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

При оценивании контрольных и самостоятельных работ, систематизированных по уровню сложности: каждое задание содержит три вопроса первого, второго и третьего уровней, вытекающие один из другого, - оценка за каждое задание определяется достижением учащимися соответствующего уровня.

Базовый уровень:

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил все задания одного (первого) уровня сложности;

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил все задания первого уровня и одно задание другого (более высокого) уровня сложности;

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания первого уровня и 2 задания другого (более высокого) уровня сложности;

Углубленный уровень

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил все задания первого уровня сложности;

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил все задания первого уровня и все задания второго уровня сложности;

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания первого, второго, третьего уровней сложности.

Критерий оценки лабораторных работ:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований правил

безопасного труда.

Выполнение тестовых заданий:

Оценка «5» Выполнено 95-100% работы

Оценка «4» Выполнено 70-95% работы

Оценка «3» Выполнено 50-70% работы

Оценка «2» Выполнено менее 50% работы

Перечень ошибок

I. Грубыми считаются следующие ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; неумение делать выводы и обобщения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

II. Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

При оценивании контрольных и самостоятельных работ (базового и профильного уровня)

ХИМИЯ

Оценка устного ответа:

Оценка «5» - ответ полный и правильный на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.

Оценка «4» - ответ полный и правильный на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ

неполный, несвязный.

Оценка «2» - при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных контрольных работ:

Оценка «5» - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка;

Оценка «4» - ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок;

Оценка «3» - выполнено не менее половины работы, допущена одна существенная ошибка, не менее двух-трех несущественных ошибок;

Оценка «2» - выполнено менее половины работы, допущена несколько существенных ошибок; работа не выполнена.

Оценка тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 25 -30 вопросов используется для итогового контроля.

Оценка тестов из пяти вопросов:

Оценка «5» - нет ошибок;

Оценка «4» - одна ошибка;

Оценка «3» - две ошибки;

Оценка «2» - три ошибки;

Оценка тестов из 30 вопросов:

Оценка «5» - 25-30 правильных ответов;

Оценка «4» - 19-24 правильных ответа;

Оценка «3» - 13-18 правильных ответа;

Оценка «2» - меньше 12 правильных ответов;

2. Оценка практической работы по химии

Все практические работы оцениваются по 5-ти бальной шкале. Элементы, которые обязательны для всех практических работ (цель работы, оборудование и материалы, вывод) оцениваются по 1 баллу. Оставшиеся баллы распределяются по отдельным элементам в зависимости от цели работы, объема работы, заданий, предложенных автором, количества экспериментов и химических уравнений.

Учитель оставляет за собой право снять 1 балл в том случае, если были нарушены правила техники безопасности, эксперимент выполнялся небрежно, неточно.

Оценка «5» - работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; - эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; - проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4» - работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3» - работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» - допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; - работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

Компоненты	Баллы	Критерии
------------	-------	----------

оформленной в тетради практической работы		
Цель работы	1	Сформулирована лаконично, с опорой на название практической работы
Всего: 1		
Ход работы и результаты		
Наблюдения	1	Правильно описаны все признаки реакции, подмечены особенности ее протекания и т.д.
Уравнения реакций	1	Уравнения реакций записаны без ошибок, с расстановкой коэффициентов. Если того требует работа, приведены ионные уравнения реакций, метод электронного баланса и т.д.
Объяснения результатов, выполнение заданий	1	Дан полный комментарий к результатам эксперимента. Даны ответы на все вопросы, если таковые предложены в тексте практической работы.
Всего: 4		
Вывод	1	Соотнесен с целью работы. Краткий (1-2 предложения) и не повторяет описание хода практической работы, наблюдения и т.д.
Итого	5	5 баллов отметка «5» 3-4 баллов отметка «4» 2 балла отметка «3» 0-1 баллов отметка «2»

Оценка контрольных и проверочных работ 10-11 классы; базовый уровень

Выполнение контрольных работ рассчитано на академический час и позволяет проверить качество знаний, умений и навыков учащихся по каждой теме и разделу учебной программы. Все работы являются комбинированными, состоящими из двух частей.

Часть А — тестовые задания с выбором одного правильного ответа на каждый вопрос или на соотнесение.

Часть В — задания со свободной формой ответа, которые предусматривают дополнение пропущенного, расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций и др.

Каждая контрольная и проверочная работа оценивается в 50 баллов. Каждое задание с выбором одного правильного ответа части А оценивается тремя баллами, а задание на соотнесение — более высоким баллом. В части В имеется три задания со свободной формой ответа. Оценка этих заданий проводится не только за полностью правильный ответ, но и за выполнение отдельных этапов и элементов задания.

Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

- 0 — 25 баллов - «2» (0-50%);
- 26 — 35 баллов - «3» (52-70%);
- 36 — 43 балла - «4» (72-86%);
- 44 — 50 баллов - «5» (88-100%).

Автор не предлагает критерии оценки разноуровневых контрольных работ, поэтому учитель самостоятельно оценивает определенным числом баллов каждое задание в разноуровневой контрольной работе. А далее следует примерной шкале перевода в пятибалльную систему оценки.

Система оценивания выполнения всей работы. Максимальный балл за выполнение работы – 31. Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение КР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–13	14–19	20–27	28-31

Оценка Контрольных и проверочных работ 9 класс

Контрольные и проверочные работы рассчитаны на академический час и позволяют проверить уровень подготовки учащихся по каждой теме учебной программы и содержат разнообразные по форме задания, в том числе в формате ГИА и ЕГЭ. Все работы являются комбинированными, состоящими из трех частей.

Часть А — **обязательна для всех учащихся и содержит** задания с выбором одного правильного ответа на каждый вопрос из четырех предложенных.

Часть В — задания с кратким ответом, выполнение которых предполагает выбор двух правильных ответов из предложенного перечня или установления соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть С - задания с развернутым ответом, требуют умения: а) составлять уравнения химических реакций, отражающих взаимосвязь отдельных классов неорганических веществ; б) проводить расчеты по химическим уравнениям; в) применять приобретенные теоретические знания для объяснения сущности химических превращений веществ.

Для оценивания практических, проверочных и контрольных работ, используются критерии, разработанные учителями и утвержденные на заседании кафедры естественнонаучных дисциплин. Каждая контрольная работа оценивается в 50 баллов. Каждое задание с выбором одного правильного ответа части А оценивается тремя баллами, а задание на соотнесение — более высоким баллом. В части В имеется два задания, которые оцениваются четырьмя баллами. Задания части С - оцениваются шестью баллами. Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

- 0 — 18 баллов - «2» (0-35%);
- 19 — 30 баллов - «3» (36-61%);
- 31 — 43 балла - «4» (62-88%);
- 44 — 50 баллов - «5» (89-100%);

Оценка Контрольных и проверочных работ 11 класс углубленный уровень

Контрольные и проверочные работы рассчитаны на академический час и позволяют проверить уровень подготовки учащихся по каждой теме учебной программы и содержат разнообразные по форме задания, в том числе в формате ЕГЭ. Все работы являются комбинированными, состоящими из трех частей.

Задания части А (с выбором ответа) представлены следующими типами:

- незаконченное утверждение, окончание которого является ответом;
- определение правильности приведенных суждений;
- расчётные задания, предполагающие несложные вычисления.

Выполнение заданий части В предполагает:

- установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- выбор трех правильных ответов из предложенного перечня (множественный выбор);
- написание ответа в виде набора цифр.

При выполнении заданий части С ответ необходимо представить в развернутом ответе. Эти задания проверяют усвоение основополагающих элементов содержания, требуют умений проводить расчёты при решении различных химических задач, применять приобретенные теоретические знания для объяснения сущности химических явлений и процессов.

Каждая контрольная работа оценивается в 60 баллов. Каждое задание с выбором одного правильного ответа части А оценивается тремя баллами, а задание на соотнесение — более высоким баллом. В части В имеется четыре задания, которые оцениваются тремя-четырьмя баллами. Задания части С- оцениваются пятью-шестью баллами.

Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

- 0 — 18 баллов - «2» (0-35%);
- 19 — 30 баллов - «3» (36-61%);
- 31 — 44 балла - «4» (62-88%);
- 45 — 60 баллов - «5» (89-100%);

Каждая проверочная работа оценивается в 50 баллов. Каждое задание с выбором одного правильного ответа части А оценивается тремя баллами, а задание на соотнесение — более высоким баллом. В части Б имеется три задания, которые оцениваются четырьмя баллами. Задания части С- оцениваются четырьмя баллами. Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

- 0 — 18 баллов - «2» (0-35%);
- 19 — 30 баллов - «3» (36-61%);
- 31 — 43 балла - «4» (62-88%);
- 44 — 50 баллов - «5» (89-100%);

Оценка Контрольных и проверочных работ 8 класс

Автор не предлагает критерии оценки контрольных и проверочных работ, поэтому учитель самостоятельно оценивает определенным числом баллов каждое задание в контрольной или проверочной работе. А далее следует примерной шкале перевода в пятибалльную систему оценки. Например, ответы и критерии оценивания контрольной работы № 1.

ВАРИАНТ 1.

1. Какие из явлений: кипение спирта, горение серы, отбеливание ткани, плавление свинца, прогоркание сливочного масла — относят к химическим?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Элементы ответа: 1. горение серы (образуется сернистый газ) 2. прогоркание сливочного масла (происходит окисление масла) 3. отбеливание ткани (происходит окисление)	
Ответ правильный и полный, содержит все названные выше элементы	6
Правильно записаны два из названных выше элементов ответа	4
Правильно записан один из названных выше элементов ответа	2
Все элементы ответа записаны неверно или ответ отсутствует	0

Система оценивания выполнения всей работы. Максимальный балл за выполнение работы – 31. Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение контрольной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–13	14–19	20–27	28-31

БИОЛОГИЯ

Устный ответ:

Оценка «5» Полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника. Четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий. Верно использованы научные термины. Для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов. Ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Оценка «4» Раскрыто основное содержание материала. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Ответ самостоятельный.

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Оценка «3» Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, нерегулярно. Определения понятий недостаточно четкие. Не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении. Допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Оценка «2» Основное содержание учебного материала не раскрыто. Не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя. Допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии

Выполнение лабораторных и практических работ:

Оценка «5» работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Самостоятельно и рационально смонтировано необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов, соблюдая правила безопасности труда. В отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления.

Оценка «4» Ставится в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» Ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» Ставится, если результаты не позволяют сделать правильные выводы, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.

Умение ставить опыты:

Оценка «5» Правильно определена цель опыта. Самостоятельно, с необходимой последовательностью проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта. Научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта;

Оценка «4» Правильно определена цель опыта. Самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов, при закладке опыта допускается 1-2 ошибки. Научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта. В описании наблюдений из опыта допускаются небольшие неточности.

Оценка «3» Правильно определена цель опыта. Подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя. Допускается неточности и ошибки при закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.

Оценка «2» Не определена самостоятельно цель опыта. Не отобрано нужное оборудование. Допускаются существенные ошибки при закладке и оформлении опыта.

Выполнение тестовых заданий:

Оценка «5» Выполнено 95-100% работы

Оценка «4» Выполнено 70-95% работы

Оценка «3» Выполнено 50-70% работы

Оценка «2» Выполнено менее 50% работы

Оценка качества знаний:

Оценка «5» 80-100 баллов

Оценка «4» 60-80 баллов

Оценка «3» 40-60 баллов

Оценка «2» 20-40 баллов

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- 1 Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
- 4 Самостоятельность
- 5 Оригинальность суждений

Критерии и система оценки творческой работы

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы. Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Нормы оценки:

Оценка «2» Учащийся не владеет изученными материалами и техниками, не знает соответствующей терминологии, основ искусства, выполняет рисунок по образцу с серьезными нарушениями технологии.

Оценка «3» Минимальные знания о материалах и техниках, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от основ искусства, небрежно.

Оценка «4» Умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и техниках, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями от канонов в использовании материалов, в аккуратности исполнения.

Оценка «5» Свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и техниках, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Оценивание проекта

Критерии оценивания проекта:

- наличие целей проекта, последовательного и полного понимания способов достижения этих целей;
- проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, структура проекта отражает логику и последовательность работы;
- выбранные и эффективно использованные средства привели к созданию итогового продукта высокого качества;
- проект содержит личностный подход к теме; ученик обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта; наличествует собственный интерес автора;
- ученик демонстрирует понимание общих перспектив проделанной работы.

Оценка «5» ставится, если есть соответствие не 7-6 критериям;

Оценка «4» ставится, если есть соответствие не 5-4 критериям;

Оценка «3» ставится, если есть соответствие не 3-2 критериям;

Оценка «2» ставится, если есть соответствие не 0-1 критериям.

МУЗЫКА

Слушание музыки. На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение. Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны, учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

Оценка «5»: -знание мелодической линии и текста песни;

- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Критерии оценки исследовательских проектов:

- актуальность темы и предлагаемых решений, практическая направленность и значимость работы;
- полнота и логичность раскрытия темы, ее законченность;
- умение делать выводы и обобщения;
- самостоятельность суждений, уровень творчества участников проекта, оригинальность раскрытия темы, подходов, решений;
- умение аргументировать собственную точку зрения;
- художественное оформление проекта (подбор музыкальных произведений, слайдов, рисунков; оформление альбомов, стендов, газет, фотографий, видеороликов; литературное и сценическое сопровождение защиты проекта и пр.);

Оценивание проекта

Критерии оценивания проекта:

- наличие целей проекта, последовательного и полного понимания способов достижения этих целей;
- проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, структура проекта отражает логику и последовательность работы;
- выбранные и эффективно использованные средства привели к созданию итогового продукта высокого качества;
- использованы разнообразные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и др.);
- проект содержит личностный подход к теме; ученик обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта; наличествует собственный интерес автора;
- персональный проект содержит достаточное количество информации, соответствующей теме и ссылки на различные источники;
- ученик демонстрирует понимание общих перспектив проделанной работы.
- эстетическое оформление работы;

Оценка «5» ставится, если есть соответствие не 7-6 критериям;

Оценка «4» ставится, если есть соответствие не 5-4 критериям;

Оценка «3» ставится, если есть соответствие не 3-2 критериям;

Оценка «2» ставится, если есть соответствие не 0-1 критериям.

ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)

Критерии оценивания устного ответа по труду (технологии):

Оценка «5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ:

Отметка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение

работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся:

Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Оценка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Оценка «2» - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ

Устный ответ:

Оценка «5» ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала;

- полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы;

- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;

- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы;

- формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий;

- допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи;
- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно); допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя,

допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;

-не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

-при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя или не может ответить ни на один их поставленных вопросов;

Выполнение тестовых заданий:

Оценка «5» Выполнено 95-100% работы

Оценка «4» Выполнено 70-95% работы

Оценка «3» Выполнено 50-70% работы

Оценка «2» Выполнено менее 50% работы

Оценка качества знаний:

Оценка «5» 80-100 баллов

Оценка «4» 60-80 баллов

Оценка «3» 40-60 баллов

Оценка «2» 20-40 баллов

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. по основам знаний.

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями:

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценку «2» выставляется за непонимание материала программы.

С целью проверки знаний используются различные методы. Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок. Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос

фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т. п.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками):

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что учащиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что учащимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом по уровню физической подготовленности. Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание реальные сдвиги учащихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся.

При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих 130 темпов осуществить невозможно.

Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для учащихся определенную трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность, сдвиги в показателях физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний», умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и доступные им двигательные действия.